

ВОЛЬТАМПЕРОМЕТРИЯ НИТРАТ- И ИОДАТ-ИОНОВ НА ВРАЩАЮЩИХСЯ ДИСКОВЫХ ЭЛЕКТРОДАХ ИЗ СПЛАВОВ МЕДЬ-КАДМИЙ

Р. К. Кварацхелия и Т. Ш. Мачаварини

Институт неорганической химии и электрохимии
Академии наук Грузинской ССР, 380093 Тбилиси, СССР

Поступило в редакцию 28 августа 1980

„Трудновосстанавливющиеся“ анионы NO_3^- и IO_3^- образуют на вращающихся дисковых электродах из сплавов Cu—Cd в растворах солей щелочных и щелочноземельных катионов хорошо выраженные волны процессов $\text{NO}_3^- \rightarrow \text{NO}_2^-$ и $\text{IO}_3^- \rightarrow \text{I}^-$. Показано, что изменение состава сплава не оказывает заметного влияния на значения потенциалов полуволны анионов. Наибольшая скорость восстановления анионов NO_3^- и IO_3^- наблюдается в случае электрода из сплава с 72% Cd и 28% Cu, соответствующего γ -фазе — соединению Cu_5Cd_8 . Уменьшение гидрофильности металла от Cd к Cu не оказывает влияния на кинетику процессов электро-восстановления анионов NO_3^- и IO_3^- .

Кинетика процессов электровосстановления т.н. „трудновосстанавливающихся“ анионов типа XO_3^- (IO_3^- , BrO_3^- , NO_3^- , а также NO_2^- , BrO_4^- и др.) определяется, в отличие от случая типа персульфата или феррицианида, не только структурой двойного электрического слоя, но и, прежде всего, содержанием ионов водорода или их доноров в приэлектродном слое^{1–11}. Кроме того, при электровосстановлении анионов типа XO_3^- происходят коренные структурные изменения, связанные с разрывом прочных химических связей, в то время как химизм процессов электровосстановления анионов $\text{S}_2\text{O}_8^{2-}$ и $\text{Fe}(\text{CN})_6^{3-}$ очень прост. Эти обстоятельства и ряд других факторов затрудняют однозначное объяснение особенностей кинетики электровосстановления „трудновосстанавливающихся“ анионов.

В настоящем сообщении анализируется вопрос о влиянии природы материала электрода на процессы электрохимического восстановления анионов типа XO_3^- на примере электровосстановления нитрат- и иодат-ионов на катодах из сплава Cu—Cd.

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

Образцы сплавов Cu—Cd готовились сплавлением исходных металлов особо высокой степени чистоты в вакууме в кварцевых ампулах. Были приготовлены сплавы следующего состава (вес. %): 15% Cu—85% Cd, 28% Cu—72% Cd, 50% Cu—50% Cd, 70% Cu—30% Cd. Два последних сплава, как видно из рис. 1, соответствуют эвтектическому участку диаграммы состояния Cu— Cu_2Cd и Cu_2Cd —Cu—Cd— Cu_4Cd_3 . Сплав с 28% Cu соответствует γ -фазе, *t.p.* соединению Cu_5Cd_8 . Наконец, сплав с 15% Cu соответствует эвтектическому участку CuCd_3 —Cd

Вольтамперометрические измерения на вращающихся дисковых электродах из сплавов Cu—Cd производились с помощью электронного потенциометра-потенциостата П-5848 (СССР) в закрытой ячейке в атмосфере чистого гелия. Использовались дважды перекристаллизованные из бидестиллята соли — LiCl, KCl, NaCl, CsCl, NH₄Cl, BaCl₂, SrCl₂, KJ, KNO₃. Растворы готовились на бидестилляте. В качестве электрода сравнения использовался насыщенный каломелевый электрод, относительно которого приводятся значения потенциалов на рисунках и в тексте.

Большое значение в осуществлении точных измерений на твердых электродах имеет тщательная подготовка поверхности последних. Методика подготовки обычно включает в качестве одного из этапов химическое травление поверхности электрода. Так, при подготовке к измерениям медного электрода обычно применяется травление HNO₃¹¹, в случае кадмийового электрода — смесь HNO₃ и CH₃COOH (лит.¹²). Однако в случае электролов из сплавов травление может привести к преимущественному растворению одного из компонентов сплава и нарушению количественного состава последнего на поверхности электрода. Поэтому нами была выбрана следующая методика подготовки поверхности электролов к вольтамперометрическим измерениям. Вначале электролы подвергались тонкой полировке, после чего помешались в ячейку и поляризовались катодно в течение 1—1,5 часа при потенциале —1,2 В. Сравнение результатов измерений на кадмииевом электроде в двух случаях — с травлением и без травления показало, что различия в значениях потенциала полуволны $E_{1/2}$, константы скорости κ_s и форме волн были незначительными.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

На рис. 2 показаны результаты изучения препаративного электролиза нитрат-содержащих растворов с катодом из сплава с 28% Cu и 72% Cd в широком интервале значений pH электролита — от 0,1 до 13,8 (в случае катодов из других образцов сплава Cu—Cd наблюдается аналогичная картина). Из рисунка видно, что в широкой области значений pH — от 1 до 13,8 основным продуктом электровосстановления иона NO₃⁻ является ион NO₂⁻ (или HNO₂); ион NH₄⁺

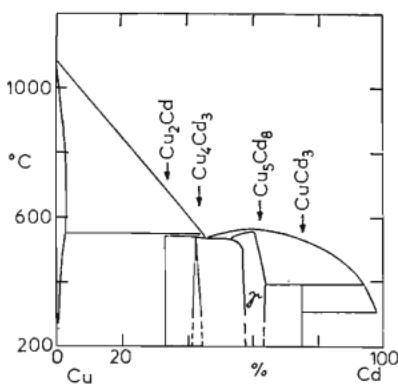


Рис. 1
Диаграмма состояния медь-кадмий

(или NH_3) образуется с незначительными выходами. Потенциал катода в этой области кислотности практически не изменяется. Лишь при $\text{pH} < 1$ наблюдается резкое падение выхода HNO_2 и рост выхода иона NH_4^+ ; одновременно происходит сдвиг потенциала в сторону менее отрицательных значений. Подобная зависимость выхода продуктов электровосстановления нитрат-иона и катодного потенциала от pH электролита была описана нами ранее и для других металлов^{1,3}.

Медь и кадмий относятся числу тех немногих металлов, на микроэлектродах из которых удается наблюдать волны восстановления NO_3^- -иона в отсутствие добавок солей поливалентных катионов^{1,3}. Эти волны характеризуются наличием спадов тока, особенно глубоких в случае кадмия^{4,13}. Ион IO_3^- , в отличие от нитрат-иона, образует волны на электродах из многих металлов, в том числе из Cu и Cd.⁶ Из рис. 3 видно, что указанные анионы образуют хорошо выраженные волны и на сплавах Cu—Cd (кроме показанного на этом рисунке случая сплава с 50% Cu аналогичные волны наблюдаются и на других сплавах Cu—Cd). Значения предельных токов ионов NO_3^- и IO_3^- во всех случаях ниже теоретических значений $i_{\text{диф}}$ для процессов $\text{NO}_3^- \rightarrow \text{NO}_2^-$ и $\text{IO}_3^- \rightarrow \text{I}^-$, вычисленных по уравнению Левича; кроме того, зависимость величин предельных токов от корня квадратного из числа оборотов электрода с ростом скорости вращения во всех случаях отклоняется от линейной. Эти факты свидетельствуют о протекании процессов электровосстановления ионов NO_3^- и IO_3^- на электродах из сплавов Cu—Cd в режиме смешанной кинетики. Природа фонового электролита оказывает заметное влияние на параметры волн NO_3^- -иона, причем в случае катодов с преобладающим содержанием кадмия это влияние аналогично случаю кадмивого электрода^{4,13}. Так, в случае 72% Cd рост радиуса щелочного катиона фона в ряду от Li^+ к Cs^+ приводит к заметно-

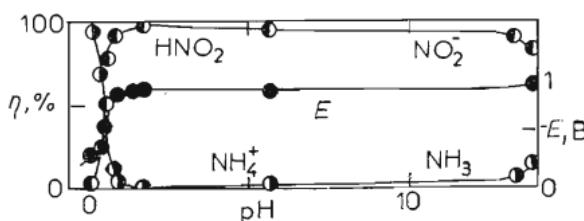


Рис. 2

Зависимость выходов по току продуктов восстановления NO_3^- -иона и катодного потенциала от pH электролита при электролизе нитратсодержащего раствора с катодом из сплава 28% Cu—72% Cd. 1M- KNO_3 ; 0,04 A/cm²; 20°C

му уменьшению i_{np} NO_3^- -иона. В 0,1M- SrCl_2 и BaCl_2 значения i_{np} находятся на том же уровне, что и в 0,1M- LiCl , однако спады на кривых отсутствуют, а значения $E_{1/2}$ менее отрицательны. В 0,1M- NH_4Cl высота волн заметно увеличена, а потенциал полуволны имеет наименее отрицательное значение (-0,79 В). В 0,1M KI значение $E_{1/2}$ заметно отрицательнее (-1,11 В), а значение i_{np} понижено. При более высоком содержании меди в электроде (> 50%) влияние природы фона сходно с таковым в случае медного электрода⁴. Здесь рост радиуса щелочного катиона не приводит к уменьшению i_{np} NO_3^- -иона. Однако и в этих случаях наблюдается характерное для кадмивого электрода явление; увеличение i_{np} NO_3^- -иона в 0,1M- NH_4Cl и сдвиг значений $E_{1/2}$ в менее отрицательную

Таблица I

Кинетические характеристики процессов $\text{NO}_3^- \rightarrow \text{NO}_2^-$ и $\text{IO}_3^- \rightarrow \text{I}^-$ на электродах из Cd, Cu и сплавов Cu-Cd

Состав катода-сплава, вес.%	NO_3^- -ион (0,1M-LiCl)		IO_3^- -ион (0,1M-NaCl)	
	$E_{1/2}$, В	κ_s , см/с	$E_{1/2}$, В	κ_s , см/с
Cd	-0,86	$2,3 \cdot 10^{-9}$	-0,87	$0,9 \cdot 10^{-13}$
85% Cd-15% Cu	-0,92	$9,2 \cdot 10^{-12}$	-0,87	$0,5 \cdot 10^{-13}$
72% Cd-28% Cu	-0,94	$4,4 \cdot 10^{-12}$	-0,87	$1,1 \cdot 10^{-10}$
50% Cd-50% Cu	-0,93	$1,7 \cdot 10^{-11}$	-0,87	$1,4 \cdot 10^{-10}$
30% Cd-70% Cu	-0,93	$3,5 \cdot 10^{-11}$	-0,93	$8,3 \cdot 10^{-10}$
Cu	-1,00	-	-1,15	$8,0 \cdot 10^{-12}$

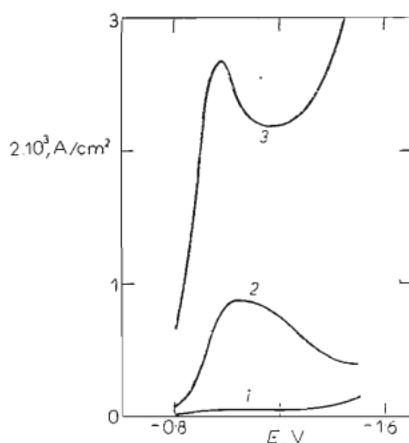


Рис. 3

Вольтамперограммы анионов NO_3^- и IO_3^- на вращающемся дисковом электроде из сплава 50% Cu-50% Cd. 0,1M-LiCl; 10^{-3} M- KXO_3 ; 860 об./мин; 20°C. 1 фон; 2 NO_3^- -ион; 3 IO_3^- -ион

область. В 0,1М-KI во всех случаях $E_{1/2}$ имеет более отрицательные, чем в других фонах, значения: $-1,14$ В (50% Cd) и $-1,17$ В (30% Cd). С помощью известного метода расчета констант скорости электродных процессов, протекающих в режиме смешанной кинетики¹⁴, были рассчитаны значения стандартных констант скорости κ_s изучаемых процессов. В таблице I представлены значения $E_{1/2}$ и κ_s данных процессов для различных электродов (скорость вращения электрода — 860 об/мин; 20°C; 10⁻³ М-KHO₃).

Из таблицы видно, что увеличение содержания меди в сплаве не приводит к заметным изменениям в значениях $E_{1/2}$ и κ_s процесса электровосстановления NO₃⁻-иона. В случае аниона IO₃⁻ увеличение содержания меди приводит к некоторому росту значений κ_s .

К интересному выводу приводит сравнение значений $i_{\text{пп}}$ ионов NO₃⁻ и IO₃⁻, а также значений плотностей тока при потенциалах нулевого заряда (п.н.з.) для различных сплавов. Приближенные значения п.н.з. сплавов были вычислены нами по предложенной Трасатти¹⁵ эмпирической зависимости п.н.з. от работы выхода электрона. Значения последней для сплавов Cu—Cd были взяты из специального исследования¹⁶. Сравнение скоростей электровосстановления при значениях потенциалов, совпадающих с п.н.з. (или хотя бы близких к ним), для различных электродов-сплавов наиболее целесообразно, так как в этом случае полная потенциальная энергия электрона в металле на уровне Ферми должна представлять сумму энергии Ферми и работы выхода (т.е. вклад энергии взаимодействия вырываемого электрона с двойным электрическим слоем должен быть сведен к минимуму). Оказалось, что как значения $i_{\text{пп}}$ ани-

Таблица II

Критерий гидрофильности и кинетические характеристики процессов электровосстановления анионов NO₃⁻ и IO₃⁻ для различных металлов

Металл	$E_d - E_{q=0}$, В	NO ₃ ⁻ -ион		IO ₃ ⁻ -ион	
		$E_{1/2}$, В	κ_s , см/с	$E_{1/2}$, В	κ_s , см/с
In	0,51	-1,01	$2,8 \cdot 10^{-21}$	-1,07	$2,3 \cdot 10^{-18}$
Cd	0,55	-0,87	$2,3 \cdot 10^{-9}$	-0,87	$0,9 \cdot 10^{-13}$
Sn	0,63	нет волны		-0,98	$4,0 \cdot 10^{-19}$
Pb	0,67	нет волны		нет волны	
Hg	0,74	нет волны		-1,25	$3,4 \cdot 10^{-20}$
Zn	—	-1,30	$2,7 \cdot 10^{-20}$	-1,29	—
Cu	—	-1,00	—	-1,14	$8,0 \cdot 10^{-12}$
Ag	—	-0,95	—	-1,25	—

нов NO_3^- и IO_3^- , так и значения скорости их восстановления при п.н.з. достигают максимума в случае электрода из сплава с 72% Cd, соответствующего γ -фазе — соединению Cu_5Cd_8 .

Ранее нами было показано, что наиболее вероятными донорами протонов для процессов электровосстановления анионов NO_3^- и IO_3^- являются молекулы воды, входящие в гидратную сферу катионов фона^{4,6,7,13}. Описанные выше особенности влияния природы катионов фона на процесс электровосстановления нитрат-иона (уменьшение $i_{\text{пп}}$ при переходе от Li^+ к слабо гидратированному Cs^+ , отсутствие спадов тока и менее отрицательные значения $E_{1/2}$ в случае сильно гидратированных Sr^{2+} и Ba^{2+}) подтверждают это заключение. В то же время результаты изучения электровосстановления ионов NO_3^- и IO_3^- на электродах из сплавов Cu—Cd свидетельствуют об отсутствии однозначной связи между кинетическими параметрами данных процессов и гидрофильностью электрода. Кадмий относится к числу наиболее гидрофильных металлов¹⁷, в то время как медь, судя по высокому значению эффективной электроотрицательности χ_{Me}^{15} , принадлежит к гидрофобным металлам. При уменьшении содержания кадмия в сплаве гидрофильность электрода должна уменьшаться. Однако, как видно из таблицы I, значения $E_{1/2}$ и κ_s NO_3^- -иона с изменением состава сплава практически не меняются, а константа скорости восстановления IO_3^- -иона с ростом содержания меди в сплаве даже увеличивается.

Проанализируем вопрос о влиянии гидрофильности материала электрода на процессы электровосстановления анионов NO_3^- и IO_3^- и на примере других металлов. В таблице II представлены значения критерия гидрофильности $E_d - E_{q=0}$ (*m.e.* потенциалы пика десорбции $\text{n-C}_5\text{H}_{11}\text{OH}$ в рациональной шкале)¹⁷, а также полученные нами значения $E_{1/2}$ и κ_s ионов NO_3^- и IO_3^- для ряда металлов (фон — 0,1M-LiCl или NaCl).

Судя по данным работы¹⁸ и малому значению эффективной электроотрицательности χ_{Me}^{15} , наиболее гидрофильным из всех описанных металлов является Zn (наряду с Ag¹⁸). Однако наиболее отрицательные значения $E_{1/2}$ ионов NO_3^- и IO_3^- наблюдаются именно на Zn; на этом же электроде и другом гидрофильном металле — In наблюдаются и малые значения κ_s (на индии нитрат-ион образует кинетическую волну с $i_{\text{пп}} \approx 0,1i_{\text{диф}}$; скорость реакции настолько мала, что при гальваностатическом электролизе в 1M-KNO₃ потенциал индивого макрокатода сразу же принимает весьма отрицательное значение (-1,52 В), далекое от значения $E_{1/2}$). На одном из самых гидрофильных металлов — Ag $E_{1/2}$ NO_3^- -иона имеет сравнительно низкое отрицательное значение (-0,9 В), однако $E_{1/2}$ IO_3^- -иона — один из самых отрицательных (-1,25 В). В то же время на меди, которая, как отмечалось выше, должна принадлежать к гидрофобным металлам, значения $E_{1/2}$ — одни из наименее отрицательных; κ_s процесса $\text{IO}_3^- \rightarrow \text{I}^-$ в случае медного электрода имеет высокое значение. Нитрат-ион не образует волн на металлах со сравнительно малой гидрофильностью —

Sn и Pb и на гидрофобной ртути, однако $E_{1/2}$ IO_3^- -иона на Sn, например, имеет сравнительно низкое отрицательное значение, а на Hg (и Ag—Hg) — близкое к значениям для гидрофильных Zn и Ag.

Глубина восстановления нитрат-иона также не связана с гидрофильностью металла электрода: на всех рассмотренных электродах в нейтральных, щелочных и слабокислых растворах основным (а на Cd и Hg — единственным) продуктом восстановления нитрата является нитрит-ион (в случае электродов из In, Sn, Pb, Zn, Cu и Ag с малыми выходами образуются ион NH_4^+ или NH_3).

Из всего вышесказанного можно сделать вывод о том, что особенности кинетики сложных многоэлектронных процессов восстановления „трудновосстанавливющихся“ анионов типа NO_3^- или IO_3^- на различных электродах нельзя связывать с каким-либо одним свойством металла. Влияние природы электрода на кинетику подобных процессов, отличающихся сложным и своеобразным химизмом (о чем, в частности, свидетельствуют большие различия в кинетике процессов восстановления IO_3^- и NO_3^-), представляет собой, очевидно, сложную совокупность влияния различных структурных, энергетических и поверхностных свойств металла электрода и требует в каждом отдельном случае глубокого и тщательного изучения.

Литература

- Кварацхелия Р. К. в сборнике: *Новые исследования в поларографии*, стр. 89. Штиинца, Кишинев 1972.
- Shams El Din A. M., Saber T. M. H., El Shayeb H. A.: J. Electroanal. Chem. Interfacial Electrochem. 36, 411 (1972); 57, 241 (1974).
- Кварацхелия Р. К., Габриадзе Т. Ш.: Изв. Акад. Наук ГССР, Сер. хим. J, 66 (1975).
- Кварацхелия Р. К.: Диссертация. Московский химико-технологический институт им. Д. И. Менделеева, 1976.
- Кварацхелия Р. К., Габриадзе Т. Ш.: *Extended abstracts*, part I, p. 628, 29th Meeting ISE, Budapest 1978.
- Кварацхелия Р. К.: *Тезисы докладов VII Всесоюзного совещания по поларографии*, стр. 101. Наука, Москва 1978.
- Кварацхелия Р. К., Габриадзе-Мачавариани Т. Ш.: Электрохимия J8, 704 (1980).
- Федорович Н. В., Сарбаш Ф. С.: *Тезисы докладов VII Всесоюзного совещания по поларографии*, стр. 98. Наука, Москва 1978.
- Федорович Н. В., Сарбаш Ф. С., Михайлова Э. И., Исупов В. К., Гаврилов В. В.: Электрохимия J5, 587 (1979).
- Федорович Н. В., Итоги науки и техники — электрохимия, т. 14, стр. 5. ВИНИТИ, Москва 1979.
- Armstrong D., Hampson N. A., Latham R. J.; J. Electroanal. Chem., Interfacial Electrochem. 23 361 (1969).
- Бартенев В. Я., Севастьянов Э. С., Лейкис Д. И.: Электрохимия 4, 745 (1968).
- Кварацхелия Р. К.: *Электрохимическое восстановление кислородных соединений азота*. Мецниереба, Тбилиси 1978.

14. Плесков Ю. В., Филиновский В. Ю.: *Вращающийся дисковый электрод*. Наука, стр. 82, Москва 1972.
15. Trasatti S.: J. Electroanal. Chem. Intersfacial Electrochem. 33, 351 (1971).
16. Малов Ю. И., Корольков В. А., Марков А. А.: Электрохимия 13, 1243 (1977).
17. Фрумкин А. Н.: *Потенциалы нулевого заряда*. Наука, Москва 1979.
18. Багоцкая И. А., Шлепаков А. В.: Электрохимия 16, 565 (1980).